

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN VAL

Změna č. 1

Správní orgán

Obec Val
391 86 Val

o vydání rozhodlo zastupitelstvo obce
dne 3.6.2021 usnesení č. 21/06/03.....
nabytí účinnosti dne

starosta obce: Ing. Hana Balatkováotisk úředního razítka

Pořizovatel

Městský úřad Soběslav
odbor výstavby a regionálního rozvoje
Náměstí Republiky 55, 392 01 Soběslav

oprávněná úřední osoba: Ing. arch Dagmar Buzu.....otisk úředního razítka

Zpracovatel

Architektonické studio ASKA
Klokotská 105
390 01 Tábor
IČ 103 23 406

projektant: Ing. arch. Jan Stach.....razítko autorizované osoby

Obec Val

Zastupitelstvo obce Val, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á
formou opatření obecné povahy

Změnu č.1 územního plánu Val,

kteřou se mění Územní plán Val platným znění takto:

Výroková část

V kapitole **A) Vymezení zastavěného území** se v prvním souvětí za slovní spojením „v době zpracování“ vymazává následující text: „*průzkumů a rozborů*“ a nahrazuje se textem „*změny č. I*“, dále se datum „1.7.2011“ nahrazuje „1.2.2019“

V kapitole **B) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot** se v šestém odstavci ve výčtu architektonických hodnot pro sídlo Val za slovní spojením „*kaplička Sv. Václava v lukách*“ vkládá čárka a následující text: „*litinový kříž na pozemku parc.č. 506/4*“.

V kapitole **C) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** se do názvu kapitoly za slovní spojení „Urbanistická koncepce,“ vkládá „*včetně*“. V oddíle **Popis lokality** se za lokalitou **Z6** vymazává následující text: „*Z7 – Val „SZ1“ rozvojová plocha pro nízkopodlažní bytovou zástavbu severozápadně od centra Valu. Lokalita je vymezená z východu stávající zástavbou, z jihozápadu silnicí III. třídy a ze severu účelovou komunikací. Dopravní napojení bude z přilehlé komunikace III. třídy, napojení na inženýrské sítě bude ze stávajících tras v sousedství lokality.*“

U lokality **Z8 – Val SV** se vymazává druhá a třetí věta „*Na lokalitu bude nutné zpracovat územní studii. V územní studii bude upřesněno napojení lokality na inženýrské sítě, dopravní napojení, prostorové uspořádání a typy staveb.*“ Na konec popisu lokality Z8 se vkládá: „*na ploše lze realizovat max. 4 RD, tvar parcel bude buď kopírovat stávající pozemky, nebo budou mít obdélníkový tvar, minimální rozloha parcely bude 1 200 m², stavba RD bude umístěna v 1/3 parcely u silnice, zbývající část parcely bude využita jako zahrada, sad, hospodářské zázemí (zastavitelnost 30 %)*“

Za lokalitou **Z8** se vymazává následující text:

„*Z 9 – Val „JZ“ – rozvojová plocha pro nízkopodlažní bytovou zástavbu jihozápadně od centra Valu, vymezená ze severovýchodu stávající zástavbou, z jihovýchodu a jihozápadu místními komunikacemi. Dopravní napojení bude z přilehlých místních komunikací, napojení na inženýrské sítě bude ze stávajících tras v sousedství lokality.*“

Za lokalitou **Z10** se vymazává následující text:

„Z 11 – Val „SZ 2“ – rozvojová plocha pro nízkopodlažní bytovou zástavbu severozápadně od centra Valu. Lokalita je vymezená z jihu a východu stávající zástavbou, ze severu silnicí III. třídy. Dopravní napojení bude z přilehlé komunikace III. třídy, napojení na inženýrské sítě bude ze stávajících tras v sousedství lokality.“

Na konec výčtu lokalit se vkládá text:

„Z 8/1 – Val JZ – rozvojová plocha pro nízkopodlažní bytovou zástavbu jihozápadně od centra Valu. Lokalita je ze severu vymezena místní komunikací směr Vlkov a z východu stávající zástavbou. Dopravní napojení bude z přilehlé komunikace, pro lokalitu budou prodlouženy stávající inženýrské sítě. Nutno respektovat stávající nadzemní vedení VN procházející skrz lokalitu. Na ploše lze realizovat max. 3 RD, tvar parcel bude obdélníkový přes celou šířku plochy od severu (silnice) k jihu (humnům), minimální rozloha parcely bude 1 200 m², stavba RD bude umístěna v 1/3 parcely u silnice, zbývající část parcely bude využita jako zahrada, sad, hospodářské zázemí (zastavitelnost 30 %).

Z 9/1 – Val SV 2 – rozvojová plocha severovýchodně od centra Valu. Lokalita je vymezena ze západu stávající zástavbou. Dopravní napojení bude z přilehlé místní komunikace procházející podél obecního úřadu. Pro lokalitu budou prodlouženy stávající inženýrské sítě. Tvar parcel bude obdélníkový přes celou šířku plochy od severu (silnice) k jihu (humnům), resp. od jihu (silnice) k severu (humnům), minimální rozloha parcely bude 1 200 m², stavba RD bude umístěna v 1/3 parcely u silnice, zbývající část parcely bude využita jako zahrada, sad, hospodářské zázemí (zastavitelnost 30 %).

V oddíle **Eliminování hlukové zátěže** se na konec textu vkládá:

„U ploch bydlení sousedících se silnicí III. třídy bude při umísťování staveb s chráněnými prostory prokázáno dodržení maximálních limitů hluku z dopravy.“

V oddíle Zastavitelné plochy jsou značeny se ve výčtu ploch **smíšených obytných** vymazávají označení Z 7 – Val SZ 1, Z 9 – Val JZ a Z 11 – Val SZ 2 a na konce výčtu se vkládá:

*„Z 8/1 – Val JZ
Z 9/1 – Val SV 2“*

V kapitole **D) Koncepce veřejné infrastruktury, podmínky pro její umísťování** se v názvu kapitoly za „Koncepce veřejné infrastruktury,“ vkládá příslovce „včetně“. Na konec kapitoly se vkládá

„Zájmy Ministerstva obrany:

Bude respektována skutečnost, že celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.“

V kapitole **E) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,** se v odstavci Regionální úroveň ÚSES tvoří u regionálního biocentra Rod vymazává název řeky „Nežárky“ a nahrazuje se „Lužnice“.

Dále se za odstavec **Objekty, zařízení protipovodňové ochrany** vkládá další odstavec

„Plochy dobývání nerostů:

Budou respektována vymezená ložiska nerostů a jejich chráněná ložisková území zasahující do správního území obce:

- výhradní ložisko štěrkopísků č. 3010000 s názvem „Val“, a jeho chráněné ložiskové území č. 00990000 s názvem „Ponědrážka“
- výhradní ložisko jílu, kaolínu č. 3140900 s názvem „Kolence - Pecák“ a jeho chráněné ložiskové území č. 14090000 s názvem „Kolence“
- chráněné ložiskové území štěrkopísku č. 01020000 s názvem „Hatín“

V tabulkové části se u popisu LBC 6 „Metel“ v charakteristice ekotopu a bioty v první větě nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu LBC 7 „U Ostrova“ v charakteristice ekotopu a bioty v první větě nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu LBC 8 „Kramářka“ v charakteristice ekotopu a bioty v první větě nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu LBC 9 „U Barona“ v charakteristice ekotopu a bioty v první větě nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu LBC 15 „U Láfa“ v charakteristice ekotopu a bioty v první větě nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „477“, u popisu RBK 20 v třetím oddíle tabulky se nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu RBK 21 v třetím oddíle tabulky se nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu RBK 22 v třetím oddíle tabulky se nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu RBK 23 v třetím oddíle tabulky se nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“, u popisu RBK 24 v třetím oddíle tabulky se nahrazuje číslo regionálního biokoridoru „488“ číslem „489“.

V kapitole F) **podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** se do názvu kapitoly doplňuje „s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pozemků pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

Na úvod se vkládá:

„Podmínky ochrany krajinného rázu nejsou s dotčeným orgánem ochrany přírody (Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR) dohodnuty ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.“

V oddíle F.3 Přehled navržených typů ploch s rozdílným způsobem využití se v regulativu plochy **BD** se v nepřípustném využití vymazává „Nepřípustné jsou činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, odstavné stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, zařízení dopravních služeb (autoservisy, autobazary), čerpací stanice pohonných hmot.“ a nahrazuje se „- jiné než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití“

V regulativu plochy **SO** se v části **regulativy architektonické, stavebně technické, ochrany krajinného rázu** se na začátek jednotlivých odstavců vkládají odrážky, za třetí odstavec se vkládá text:

„- Vylučuje se vytváření „druhých pořadí“ tj. novostaveb na zahradách stávajících rodinných domů, usedlostí a chalup.

Samostatné stavby pro obchod a služby budou respektovat charakter okolní vesnické zástavby s půdorysem obdélného charakteru s poměrem stran min. 1 : 1,5, či tvaru L, U. Minimální zastavěná plocha u samostatných novostaveb pro obchod a služby bude 70 m².

- Jako netradiční a nepřípustné jsou tzv. bungalovy s nízkou valbovou střechou, typové katalogové domky nebo malometrážní již hotové objekty (mobilní domy, kontejnery, stavební buňky, tzv. tiny houses apod.), které do charakteru venkovské zástavby nezapadají, neboť se hmotově odlišují.“

V regulativu plochy **OV** se v části **regulativy architektonické, stavebně technické, ochrany krajinného rázu** vymazává první odrážka:

„- Na každé 2 ha plochy je součástí plochy bydlení plocha veřejného prostranství (veřejné zeleně nebo obč. vybavení slučitelné s funkcí veřejného prostranství) o rozloze 1000 m², v docházkové vzdálenosti max. 500 m.“

V regulativu plochy **DS** se z přípustného využití vymazává první odrážka: „- *dálnice*“, z druhé odrážky za silnice se vymazává „*I, II. a*“, dále se vymazává šestá odrážka „*hromadné a řadové garáže*“. Do podmíněně přípustného využití se na konec vkládá text: „*Hromadné a řadové garáže, pokud svým umístěním nenaruší krajinný ráz*“

V regulativu plochy **VZ** se v části **regulativy architektonické, stavebně technické, ochrany krajinného rázu** v poslední větě opravuje „*požadováno*“ na „*požadováno*“

V regulativu plochy **VV** se v podmíněně přípustném využití v první odrážce vymazává „*drobné*“ a na konec se vkládá „*do 25 m² zastavěné plochy*“ vkládá druhá odrážka:

„- *Objekty dopravní a technické infrastruktury, pokud svým umístěním neohrožují hlavní funkci*“. Do nepřípustného využití se vkládají nové odrážky:

„- *umísťování staveb pro rekreaci a cestovní ruch s pobytovými místnostmi*

- *umísťování staveb pro zemědělství nad 25 m² plochy a 5 m výšky*“

V regulativu plochy **NZ** se do nepřípustného využití vkládají nové odrážky:

„- *umísťování staveb pro rekreaci a cestovní ruch s pobytovými místnostmi*

- *umísťování staveb pro zemědělství nad 25 m² plochy a 5 m výšky*“

V regulativu plochy **NL** se v přípustném využití v druhé odrážce vymazává „*drobných*“ a na konec doplňuje „*a pro výkon práva myslivosti do 30 m² zastavěné plochy a 5 m výšky*“

Do nepřípustného využití se vkládají nové odrážky:

„- *umísťování staveb pro rekreaci a cestovní ruch s pobytovými místnostmi*

- *umísťování staveb pro zemědělství nad 25 m² plochy a 5 m výšky*“

V regulativu plochy **NP** se vkládají nové odrážky:

„- *umísťování staveb pro rekreaci a cestovní ruch s pobytovými místnostmi*

- *umísťování staveb pro zemědělství nad 25 m² plochy a 5 m výšky*“

V kapitole **H) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo** se k názvu kapitoly doplňuje:

„*s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona*“

Vymazává se text:

„*Dále jsou navrženy veřejně prospěšné stavby a opatření bez uplatnění předkupního práva:*

Založení prvků ÚSES:

WU 1 – založení lokálního biokoridoru LBK 34.

WU 2 – založení lokálního biocentra LBC 12. “

Vkládá se text: „*Není vymezeno*“

V kapitole **J) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti** se v první větě za označením **Z2** vymazává čárka a nahrazuje se spojkou „*a*“, za označením **Z3** se vymazává „*a Z8*“. V druhé větě se číslo „*10*“ nahrazuje číslem „*5*“ a za slovní spojení *nabytí účinnosti* se vkládá „*změny č. 1*“

Odůvodnění změny územního plánu

Textová část

- A) Postup při pořízení územního plánu
str. 7
- B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
str. 7
- C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
str. 7
- D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů
str. 7
- E) Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
str. 7 – 8
- F) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků hodnocení vlivu na životní prostředí
str. 8
- G) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5
str. 8
- H) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
str. 8
- I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty
str. 8 – 10
- J) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch
str. 10
- K) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
str. 10 – 11
- L) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
- 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
 - 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
 - 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
 - 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- str. 11 – 12
- M) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
str. 12
- N) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
str. 12 - 14
- O) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
str. 15
- P) Vyhodnocení připomínek
str. 15

Výkresová část

05	Koordinační výkres	1 : 5 000
07	Výkres předpokládaných záborů zem. půd. fondu	1 : 5 000

A) Postup při pořízení změny územního plánu

Na základě výsledku zprávy o uplatňování územního plánu, obsahující zadání ke změně územního plánu bylo rozhodnuto o pořízení změny č.1 ÚP Val usnesením Zastupitelstva obce Val ZO č. 3 dne 24. 1. 2018, zároveň byl určen obsah změny, zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem při zpracování změny - místostarosta obce Ing. Ondřej Novák. Pořizovatel byl určen odbor regionálního rozvoje MěÚ Soběslav jako příslušný úřad územního plánování (dále jen pořizovatel).

Jako projektant byla vybrána architektonická kancelář ASKA Tábor, zastoupená arch. Janem Stachem. Dne 29.5.2019 bylo zahájeno projednání změny č. 1. Územního plánu Val.

Společné jednání se konalo 25.6.2019. Na základě projednání byl návrh změny upraven. Dne 10.6.2020 byl Krajský, úřadem Jihočeského kraje, odborem regionálního rozvoje sděleno, že lze zahájit řízení o návrhu Změny č. 1 ÚP Val dle příslušných paragrafů stavebního zákona. Dne 29. 7. 2020 se konalo veřejné projednání změny ÚP Val. Návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 12.6.2020 do 11.8.2020. Byla vznesena jedna připomínka - požadavek obce – rozšíření lokality 9/1. Na základě této připomínky byl návrh změny č. 1 upraven k opakovanému veřejnému projednání.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 6.5.2021 on line. Upravený návrh pro veřejné projednání byl vystaven od 31. 3. 2021 do 14. 5. 2021 na úřední desce MěÚ Soběslav a OÚ Val způsobem umožňující dálkový přístup. K návrhu byla v zákoně stanovené lhůtě uplatněna kladná stanoviska dotčených orgánů: Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského č.j. SBS 14506/2021/ OBÚ –06 ze dne 14.4. 2021, KÚ Jihočeského kraje č.j. KUJCK 51478/2021 ze dne 6.5.2021 (ochrana ZPF), KÚ Jihočeského kraje OREG č.j. KUJCK 51336/2021 ze dne 6.5.2021, MěÚ Soběslav – památková péče č.j. MS/09155/2019/Cti ze dne 10. 5. 2021. Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém stanovisku č.j. MPO 328337/2021 ze dne 6.4.2021 vyjádřilo souhlas, za podmínky opravy zákresu západní plochy výhradního ložiska Val v koordinačním výkrese. Projektant požádal o aktuální data z Geoportálu Jihočeského kraje a opravil zákres limitu výhradního ložiska Val v koordinačním výkrese. Tato oprava nemá vliv na řešení změny územního plánu a není nutné opakovat veřejné projednání.

V zákoně stanovené lhůtě nebyly obdrženy žádné námitky ani připomínky k upravenému návrhu změny č.1 ÚP pro opakované veřejné projednání. Návrh byl předem předjednan i CHKO Třeboňsko - viz odůvodnění lokality Z9/1 - Val SV2 (stanovisko č.j. 02158/JC/20 ze dne 5.8. 2020). Vzhledem ke skutečnosti, že se s vypřádáním připomínky uplatněné k veřejnému projednání mohly dotčené orgány seznámit při opakovaném veřejném projednání (mimo jiné v odůvodnění změny ÚP, v kapitole a) postup při pořízení... byla uvedena připomínka obce jako důvod úpravy návrhu pro opakované veřejné projednání) a při opakovaném veřejném projednání nebyly k upravenému návrhu vzneseny žádné nové námitky ani připomínky, nevznikla nová skutečnost řešení a odůvodnění změny územního plánu, o které by bylo nezbytné v souladu s §53 odst.1 informovat dotčené orgány a krajský úřad. Pořizovatel přezkoumal návrh změny ÚP v souladu s §53 odst. 4 a v souladu s § 54 stavebního zákona a předložil zastupitelstvu obce Val návrh na vydání změny č. 1 ÚP Val s jejím odůvodněním.

B) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ území není součástí rozvojové ani specifické oblasti. Aktualizovaná politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky dne 15.4.2015 usnesením vlády č.276/2015, v aktualizaci byl zrušen záměr ŽD 5 – zdvojkolejnění železniční tratě Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice. a nestanovuje pro řešené území žádné nové požadavky. Následná 2. a 3. aktualizace politiky

územního rozvoje ČR z 2.9.2019, usnesení vlády 629/2019 (2. aktualizace) a 630/2019 (3. aktualizace) se netýkají Jihočeského kraje.

Z hlediska územně plánovací dokumentace vydané krajem řešené území leží dle ZÚR JčK ve znění aktualizace č. 6 v specifické nadmístní oblasti N-SOB 2 Třeboňsko – Novohradsko.

V AZÚR JčK ve znění aktualizace č. 6 je záměr ŽD 5 definován jako elektrifikace železniční trati Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice.

Návrh nevytváří urbánní prostředí ani prostorovou sociální segregaci. Nedochází k nadměrné fragmentaci a suburbanizaci území a krajiny. Je zachována stávající polycentrická struktura osídlení, nedochází k jejich srůstání. Změna č.1 nemá vliv na možnosti využívání území pro různé formy cestovního ruchu. Změna č.1 nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích. Změna č.1 nemá požadavky na novou veřejnou dopravní infrastrukturu, doplnění technické infrastruktury je pouze v minimálním rozsahu prodloužení okrajových částí rozvodů.

Územní plán je v souladu s prioritami definovanými v AZÚR JčK. Změna č.1 ÚP navrhuje nové návrhové plochy pouze v minimální míře, aktualizace č. 6 ZÚR JčK se nedotýká správního území obce Val.

C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 územního plánu Val je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V rámci změny č.1 územního plánu byl opětovně zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační limity. Byla prověřena a posouzena potřeba změn v území s ohledem na jejich přínosy a rizika včetně vlivu na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné užívání.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Změny č.1 ÚP Val je zpracován dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.

E) Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Na základě požadavku KHS JčK KHSJC 16058/2019/HOK.TA byla do kapitoly C.Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně doplněna v odstavci **Eliminování hlukové zátěže** podmínka pro umístění zástavby s chráněnými prostory podél komunikací III. třídy – území zatížené hlukem z dopravy.

Na základě požadavku Agentury ochrany přírody a krajiny – Správy CHKO Třeboňsko byly vypuštěny rozvojové lokality Z5/1, Z6/1, Z7/1, Z10/1 a Z7, Z9, Z11.

F) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, požadavek na jeho zpracování nebyl příslušnými orgány uplatněn – viz stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK.

G) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Krajský úřad Jihočeského kraje nevydával žádné stanovisko v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona, protože vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

H) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Jelikož krajský úřad nevydal stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona, nejsou stanoveny doplňující požadavky a podmínky, která by musely být do změny územního plánu Val zapracovány či doplněny.

I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty

1) Vyhodnocení důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

a) Sociální dopady

Bydlení rekreace :

Bydlení i rekreace jsou na dobré kvalitativní úrovni. Správní území obce Val je součástí N-SOB 2 Třeboňsko – Novohradsko, obec je součástí CHKO Třeboňsko, v změně 1 navržené úpravy rozsahu obytné zástavby reagují na poptávku po stavebních parcelách v obci.

Soudržnost společenství obyvatel :

Nepředpokládá se vliv na soudržnost společenství obyvatel

Sociodemografické podmínky

Nedochází ke změně koncepce z platného územního plánu.

b) Ekonomické dopady

Nedochází ke změně koncepce z platného územního plánu.

c) Enviromentální dopady

Z pohledu širších vztahů byla respektována stávající ochranná pásma, EVL Lužnice a Nežárka. Byla zohledněna záplavová území, hygienická ochranná pásma výroby - živočišné i hlukové, ochranná pásma tras vysokého napětí a dalších inženýrských sítí

Ochrana obytných ploch proti hluku

Nová obytná zástavba je přednostně navrhována mimo sousedství výrobních ploch. Silnice III/00352 a navazující III/00353 jsou lokálního charakteru, pouze pro zajištění dopravní dostupnosti sídel Hamr a Val. Intenzita dopravy na silnici III/00352 je nejvyšší v úseku Veselí nad Lužnicí – pískovny u Vlkova (včetně rekreační oblasti Krkavec a odbočky na Vlkov), který je před správním územím obce Val a do sídel Hamr a Val již zajíždí jen vozidla obsluhující Hamr a Val. Intenzita dopravy dle sčítání dopravy v roce 2016 (sčítací úsek 2-3263, místo sčítání výjezd z Veselí nad Lužnicí) průměr za všechny dny– osobní automobily 777 vozidel, nákladní automobily a soupravy 106 vozidel, motocykly 28. Při přepočtu intenzit dle platné TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ pro sčítací místo Veselí nad

Lužnici vychází pro rok 2020 hladina akustického tlaku L_a v ose komunikace ve dne 51,37 dB, v noci 44,81 dB, pro rok 2050 v ose komunikace ve dne 51,88 dB, v noci 45,81 dB, tj. hygienické limity budou na okraji ochranného pásma komunikace určitě splněny i na začátku úseku ve Veselí nad Lužnicí, v sídlech Val a Hamr lze vzhledem k výrazně nižší intenzitě dopravy předpokládat jejich splnění i na okraji komunikace na styku s hranicí ploch bydlení. Při navazujících řízeních o umístění staveb s chráněnými prostory bude proveden podrobnější výpočet s ohledem na místní podmínky.

Stávající zástavba

Změna č.1 neobsahuje záměry s předpokládaným významnějším negativním vlivem na hlukovou zátěž stávající zástavby

Horninové prostředí a geologie :

Radonové riziko je v převážné většině klasifikováno dle prognózních map jako střední v jihozápadní části jako nízké a přechodové.

Změna č.1 nemá vliv na vymezená ložiska nerostných surovin ani chráněná ložisková území.

Ochrana přírody a krajiny :

Koncepce uspořádání krajiny

Nemění se stávající koncepce

Zemědělský půdní fond :

Předmětné území je charakterizováno velkým podílem půd I. a II. třídy ochrany. Rozvojové plochy jsou navrženy na půdách všech třídy ochrany. Jsou také navrženy v návaznosti na stávající zastavěnou plochu s důrazem na scelení stávajících roztržitých ploch zástavby, proto je možno klasifikovat jako rozvoj šetrný k ochraně ZPF.

Pozemky k plnění funkce lesa

Změna č.1 nemá dosah na pozemky určené k plnění funkce lesa.

Veřejná infrastruktura (dopravní a technická)

Nemění se koncepce dopravní a technické infrastruktury.

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot :

ÚP respektuje nemovité kulturní památky, archeologické lokality a krajinné prvky –EVL Lužnice a Nežárka.

Ochrana nezastavěného území a pozemků

Zůstává v platnosti stávající koncepce ochrany nezastavěného území a pozemků.

Životní prostředí :

Změna 1 neobsahuje záměry s předikovaným významným negativním vlivem na životní prostředí.

V rozvojových plochách pro výrobu a skladování – zemědělská výroba by měly být přednostně umísťovány provozy s nízkým dopadem na okolí. Na konkrétní záměry by mělo být provedeno posouzení vlivu na životní prostředí.

Hospodářský rozvoj :

Podpora rozvoje služeb a výroby by pomohla vytvořit další pracovní příležitosti v obci.

J Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch

V rámci změny č.1 ÚP byla provedena aktualizace zastavěného území k 01.01.2019.

Od schválení územního plánu došlo k zástavbě 0,38 ha ploch pro bydlení. Využitelné plochy dle stávajícího ÚP po redukci požadované dotčenými orgány činí 1,8 ha tj. cca 11 bytových jednotek při průměrné hustotě 6 rodinných domů na hektar. Obec Val měla k 13.12.2018 253 trvale bydlících obyvatel, cca 45 % staveb bylo využíváno k individuální rekreaci. Pro nevymírání sídla je obvyklý předpoklad výstavby 4 bytových jednotek / rok na 1000 obyvatel. S ohledem na velký rekreační potenciál sídla je nutný předpoklad pro nevymírání sídla výstavba cca 1,5 bytové jednotky/ rok tj. za návrhové období 15 let 22 bytových jednotek tj. 3,6 ha ploch pro bydlení. Změna č. 1 vymezuje 1,2 ha zastavitelných ploch tj. s ponechanými zastavitelnými plochami vytváří podmínky pro výstavbu cca 18 RD tj. na cca 12 let.

K) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č.1 nemá vliv na koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Úpravy hranic regionálních skladebných částí ÚSES vyplývají z nadřazené AZÚR JčK.

V katastrálním území Val u Veselí nad Lužnicí u regionálního biocentra RBC 683 Rod na východním břehu rybníka Rod byl v souladu s AZÚR JčK proveden přesun hranice o cca 30 m na západ, u regionálního biokoridoru RBK 477 na jihu u RBC 683 bylo provedeno zmenšení rozsahu biokoridoru o pozemky parc.č. 859/56, 859/59, 859/115, 859/395, 859/467, jižně od samoty U Láfa úprava hranice biokoridoru RBK 477 na pozemku parc.č. 859/523 o cca 5 m jihovýchodním směrem, severozápadně od samoty U Láfa posun hranice biokoridoru RBK 477 na pozemcích parc.č. 851/1 a 859/460 o cca 15 m. Jihozápadně od samoty U Nohavů je do RBK 477 vloženo lokální biocentrum U Láfa, vymezená hranice LBC na severu biocentra u pozemků parc.č. 821/5 a 825/7 přesahuje hranici RBK 477 dle AZÚR JčK o cca 5m, vzhledem k měřítku mapového podkladu se jedná o nezobrazitelný jev a v územním plánu bude zobrazena jen hranice LBC jakožto prvku s přísnější regulací. Severně od biocentra U Láfů byla upravena hranice RBK 477 na pozemku parc.č. 1257 o cca 10 m a dále pro úplnost doplněn navazující průběh biokoridoru RBK 477 po hranici s katastrálním územím Ponědrážka. Na SZ okraji byl doplněn průběh hranice vloženo lokálního biocentra U Vohnoutků po hranici s katastrálním územím Vlčkov u Veselí nad Lužnicí.

V jihovýchodní části k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí byl upraven průběh regionálního biokoridoru RBK 484 v návaznosti na k.ú. Kolence dle AZÚR JčK. Na východním okraji k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí západně od tábora Paprsek byla dle AZÚR JčK posunuta o cca 20 m severním směrem hranice RBK 484 na pozemku 1284/3 a 1062/3. Severně od biocentra U Barona byla na severním břehu řeky Nežárky na pozemcích parc.č. 1067/3 a 1247/4 posunuta hranice RBK 477 o cca 10 m. Na jižním břehu byla upravena hranice RBK 489 na pozemcích parc.č. 1062/1, 1062/2, 1065, 1247/5. Severozápadně od biocentra Kramářka byla upravena hranice RBK 489 na pozemcích parc.č. 1052/4 a 1054 posunutím severovýchodním směrem o cca 20 m a na pozemcích parc.č. 1051 a 1052/1 posunutím severním směrem o cca 10 m. Severně od biocentra Metel byla upravena hranice RBK 489 na pozemcích parc.č. 1030/7, 1030/8, 1030/71 a 1228/22 posunutím severovýchodním směrem o cca 20 m. Na severním břehu řeky Nežárky byla posunuta hranice RBK 489 na pozemku parc.č. 394.

V katastrálním území Hamr nad Nežárkou byla na severu sídla Hamr upravena hranice RBK 488 posunutím severním směrem o cca 5 m.

Výše uvedené úpravy hranic regionálních skladebných částí ÚSES vyplývají ze skutečnosti, že v době zpracování Územního plánu Val v roce 2012 v ZÚR JčK byla

stanovena pravidla pro zpřesnění hranic regionálních skladebných částí ÚSES, která umožňovala posun hranic o 50 m na obě strany. Pozdější aktualizace umožňují pouze redukci plošného rozsahu.

L) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,**
- 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,**
- 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,**
- 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,**

Požadavky na zpracování návrhu změny č.1 ze zprávy o uplatňování územního plánu byly respektovány. Navržené změny ÚP respektují existující hodnoty a limity – dochované urbanistické struktury sídel Hamr a Val, urbanisticky a architektonicky cennou zástavbu kostela, zvonice, hřbitova a fary, okrouhlicovou návěs Valu. Územní plán je uveden do souladu s vydanými aktualizacemi Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 6. aktualizace a jsou ověřeny návaznosti na sousední územně plánovací dokumentace sousedních obcí Drahov, Kardašova Řečice, Hatín, Novosedly nad Nežárkou, Klec, Frahelž, Ponědraž, Ponědrážka, Vlkov, Veselí nad Lužnicí.

Byla upřesněna trasa biokoridoru RBK 477 – lokalita Z 16/1, RBK 484 – lokalita Z 19/1, RBK 488 – lokalita Z 11/1 a RBK 489 – lokalita Z12/1, Z13/1, Z14/1, Z15/1 a Z18/1. Dále byla upravena hranice biocentra RBC 680 Rod – lokalita Z 17/1. Pro zdůraznění návaznosti byla doplněna hranice LBC U Vohnoutků vedoucí po hranici katastrálního území Vlkov nad Lužnicí – lokalita Z 21/1.

Požadavek na prověření odkanalizování sídel – umístění jednotné ČOV pro sídla Hamr a Val byl prověřen (lokalita Z1/1), zůstává navržená ČOV společná pro sídla Hamr a Val situovaná severozápadně od sídla Hamr.

Byla provedena aktualizace mapového podkladu.

Územní plán byl upraven podle platné legislativy, byly upraveny názvy kapitol. doplněny regulativy pro stavby ve volné krajině podle §18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. v platném znění.

Byla provedena aktualizace veřejně prospěšných staveb a záplavových území. Založení prvků ÚSES není dle požadavku zprávy o uplatňování vedeno jako veřejně prospěšné opatření.

Byly přezkoumány všechny hodnoty a limity v území a doplněny do kapitoly B. výrokové části.

Byla prověřena možnost rozšíření ploch bydlení s ohledem na dosavadní stavební činnost v území a upraven jejich rozsah.

V lokalitě Z 2 a Z3 byla ponechána nutnost zpracovat územní studii, neboť pozemky parc.č. 101/2 a 133/10 nemají přímé napojení na komunikaci, pozemky parc.č. 133/7 až 133/9 jsou úzké o šířce cca 16 m, v lokalitě je nutné vymezit přístupové komunikace a způsob napojení na inženýrské sítě i vzhledem k morfologii terénu a vlastnickým vztahům v území. Územní studie v lokalitě Z8 byla po konsolidaci vlastnických vztahů v území a stanovení podrobnějších regulačních zásad v lokalitě Z 8 vypuštěna (lokalita Z4/1)

Byla provedena požadovaná změna funkčního využití lokality Z9 z plochy SO (smíšené obytné) na plochu ZS (zeleň soukromá a vyhrazená) v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí.

Dále byl prověřen záměr rozšíření plochy Z 11 podél silnice III. třídy (pozemky parc.č. 74/72 – 74/81 v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí) – lokalita Z6/1 – záměru nebylo vyhověno z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF (půdy I. třídy ochrany) a ochrany přírody a krajiny.

Byla prověřena možnost nové plochy bydlení na pozemcích parc.č. 140/277 – 140/279 v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí – lokalita Z5/1 – záměru nebylo vyhověno z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny.

Bylo prověřeno zahrnutí pozemků parc.č. 314/47 – 314/52 v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí do ploch bydlení – lokalita Z 7/1 - Záměru nebylo vyhověno z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny.

Byla prověřena možnost nové plochy pro bydlení na pozemcích parc.č. 141/15 a 141/16 v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí. Záměru bylo vyhověno – byla vymezena nová zastavitelná lokalita pro bydlení Z 8/1.

Byla prověřena možnost nové plochy pro bydlení na pozemcích parc.č. 440/42, 440/25 a 441/4 v k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí. Záměru bylo vyhověno – byla vymezena nová zastavitelná lokalita pro bydlení Z 9/1. Rozsah lokality byl po dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny upraven.

Byla prověřena možnost zahrnutí pozemků parc.č. 20/11, 20/12, 32/39, 32/40 v k.ú. Hamr nad Nežárkou do zastavitelných ploch pro bydlení – lokalita Z10/1 – záměru nebylo vyhověno z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF – půda I. třídy ochrany a ochrany přírody a krajiny a respektování ochranného pásma hřbitova a oddělení od stávající cenné památkově chráněné zástavby fary a areálu kostela se hřbitovem a zvonící.

M) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou ve změně č.1 vymezeny.

N) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Navrhované řešení představuje zásahy na ZPF v následujících 2 lokalitách :

Z 8/1 – Val JZ

Z 9/1 – Val SV 2

Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

V uplynulých cca 10 ti letech nebyla prováděna. V předchozím období byly položeny odvodňovací rozvody v rámci rozvojové plochy Z 8/1 – Z 9/1.

Z 8/1 – Val JZ– rozvojová plocha pro nízkopodlažní bytovou zástavbu jihozápadně od centra Valu. Lokalita je ze severu vymezena místní komunikací směr Vlkov a z východu stávající zástavbou. Plocha na půdách V. třídy ochrany vedená v evidenci katastru nemovitostí jako trvalý travní porost navazuje na stávající zastavitelné a zastavěné plochy, jejím odnětím nedojde k narušení přístupu na ostatní plochy ZPF ani k narušení cestní sítě účelových komunikací.

Z 9/1 – Val SV 2 – rozvojová plocha severovýchodně od centra Valu. Lokalita je vymezena ze západu stávající zástavbou. Dopravní napojení bude z přilehlé místní komunikace procházející podél obecního úřadu. Plocha ležící částečně na půdách II. třídy ochrany vedená v evidenci katastru nemovitostí jako orná půda a zahrnující i pozemky již vyjmuté ze ZPF navazuje na stávající zastavěné plochy, Plocha má dobrou dopravní dostupnost z procházející komunikace, obec Val má zájem zde realizovat doplnění stávající technické infrastruktury, jejím odnětím nedojde k narušení přístupu na ostatní plochy ZPF ani k narušení cestní sítě účelových komunikací. Rozšíření lokality je podporováno i ze strany CHKO Třeboňsko, viz stanovisko č.j. 02158/JC/20 ze dne 5.8. 2020. Veřejný zájem na hospodárném využití stávající

technické a dopravní infrastruktury a soulad s ochranou přírody a krajiny zde převažuje nad ochranou ZPF, jejíž zemědělské využití je v CHKO regulováno. Sídlo Val leží z větší části na půdách I. a II. třídy ochrany (34,5% zastavěného území na půdě I. třídy ochrany 49,5% na půdě II. třídy ochrany, 1,87% IV. třídy ochrany a 14,13% na půdě V. třídy ochrany). Půdy nižších tříd ochrany se vyskytují v návaznosti na zastavěné území pouze na JZ a JV sídla, přičemž JV část navazuje na stávající zemědělský areál a je tak nevyužitelná pro obytnou zástavbu.

Katastrální území Val u Veselí nad Lužnicí

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z 8/1	SO – smíšené obytné	0,5583						0,5583					0,5583	0,5583
Z 9/1	SO – smíšené obytné	1,2623	1,2623							1,2623				1,1101
Plochy SO – smíšené obytné celkem		1,8206	1,2623					0,5583		1,2623			0,5583	1,6684
Zábor ZPF celkem		1,8206	1,2623					0,5583		1,2623			0,5583	1,6684

Celkový zábor dle funkčního využití

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
		orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
BR bydlení	1,8206	1,2623					0,5583		1,2623			0,5583	1,6684
Zábor ZPF celkem	1,8206	1,2623					0,5583		1,2623			0,5583	1,6684

Celkový zábor ZPF dle katastrálních území

Katastrální území	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
		orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Hamr nad Nežárkou	0												
Val u Veselí nad Lužnicí	1,8206	1,2623					0,5583		1,2623			0,5583	1,6684
Zábor ZPF celkem	1,8206	1,2623					0,5583		1,2623			0,5583	1,6684

O) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Nebyly vzneseny žádné námitky.

P) Vyhodnocení připomínek

Při veřejném projednání vznesla obec Val dne 3.8. 2020 připomínku:

„V reakci na veřejné projednání návrhu Změny č.1 územního plánu obce Val, se na vás obracíme s žádostí o rozšíření navrhované plochy Z 9/1 (smíšená obytná plocha) východním směrem, konkrétně o zvětšení plochy na parcelách p.č. 440/42 a 441/4 k.ú. Val u Veselí nad Lužnicí. Obec má možnost získat pozemky, zainvestovat je, a prodat je zájemcům o bydlení s podmínkami a regulativy stanovenými obcí. Jsou to jediné pozemky v současné době dostupné pro umožnění výstavby v obci. Obyvatelstvo obce stárne a je žádoucí udržet kontinuitu života v obci.“

Připomínce bylo vyhověno.

Připomínka byla zapracována do návrhu pro opakované veřejné projednání. V odůvodnění územního plánu bylo v kapitole a) Postup pořízení... uvedeno, že na základě této připomínky se upravuje návrh změny územního plánu k opakovanému projednání. K upravenému návrhu se zapracovaným požadavkem rozšíření plochy Z9/1 nebyla vznesena žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly vzneseny žádné připomínky.

Poučení o odvolání:

Proti změně č. 1 územního plánu Val vydané formou opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Ing. Ondřej Novák
místostarosta obce

Ing. Hana Balatková
starostka obce

Opatření obecné povahy nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne: